

ответственно, и деформаций индивидуального уровня правосознания сотрудников.

Содержание профессиональной субкультуры сотрудников ОВД представляет собой одно из ключевых звеньев в цепи внешнего детерминирования поведения сотрудника ОВД. Профессиональная субкультура содержит широкий материал для интерпретации поведения отдельного сотрудника ОВД, а ее более подробный анализ позволит установить доминирующее на уровне профессиональной среды отношение к выполняемым служебным обязанностям и понять стандарты их выполнения, закрепленные на уровне профессиональной среды сотрудников ОВД. Поэтому анализ содержания профессиональной субкультуры сотрудников ОВД позволит установить истоки специфических черт мотивации выполнения служебных обязанностей правоохранителями.

Анализ системы органов внутренних дел как социального института содержит значительный криминологический потенциал, создавая методологическое основание для определения социальных факторов поведения сотрудников ОВД.

УДК 347.962

Е. Н. Ярмоц

Полоцкий государственный университет (Беларусь)

ФОРМЫ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВОСУДИЯ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX вв.

После разделов Речи Посполитой белорусские земли вошли в состав Российской империи. В 1864 г. была проведена судебная реформа, итоги которой выразились в издании пяти частей Судебных уставов от 20 ноября 1864 г.: Устав гражданского судопроизводства, Устав уголовного судопроизводства, Учреждение судебных установлений, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, Изменение судопроизводства в старых судебных местах. Судебная реформа способствовала появлению института присяжных заседателей. Учреждение судебных установлений предусматривало два вида условий, необходимых для занятия должности присяжного заседателя: внешние и внутренние. Внешние условия указывали на способность быть присяжным заседателем, что выражалось в установлении возрастного и имущественного ценза и требовании оседлости. Внутренние условия подразумевали возможность быть присяжным заседателем и предполагали наличие у претендента определенного уровня об-

разования и добропорядочности. Совокупность внешних и внутренних условий являлась основанием для включения лиц в общие и очередные списки присяжных заседателей. В общие списки включались все граждане, удовлетворяющие внешним условиям, поскольку звание присяжного заседателя являлось в то время общественной обязанностью граждан, от которой они формально не могли отказаться.

Процедура составления и утверждения списков присяжных заседателей с точки зрения обеспечения транспарентности судебной деятельности была весьма прогрессивной для того времени. Первоначально данную обязанность, включая ежегодную проверку и обновление списков, планировалось возложить на мировых судей. Однако от этой идеи отказались в пользу специальных местных комиссий по мотивам большой загруженности судей. В обязанности комиссии вменялось обязательное предварительное ознакомление со списками всех желающих для возможности внесения изменений. Затем списки направлялись губернатору для корректировки, но не для утверждения. Это подчеркивало идею самостоятельности и независимости судебной власти от администрации. Окончательные списки присяжных заседателей в обязательном порядке подлежали опубликованию в местных ведомостях, что являлось непосредственной формой общественного контроля за судебной деятельностью.

В советский период развития белорусской государственности формы участия общественности в отправлении правосудия были несколько отличными от современных форм. Причем эти формы отличались достаточным многообразием. В первые годы установления советской власти, в частности после принятия Декрета № 1 «О суде», начали появляться суды, которые по своему составу и характеру полномочий предполагали довольно активное участие граждан в деятельности по отправлению правосудия. Вместо института присяжных заседателей был введен институт народных заседателей, само название которого указывало на то, что помощь судье в отправлении правосудия оказывали представители из народа. Для борьбы против контрреволюционных сил, для решения дел о борьбе с мародерством и хищничеством, саботажем и иными злоупотреблениями торговцев, промышленников, чиновников и прочих лиц учреждались рабочие и крестьянские революционные трибуналы в составе одного председателя и шести очередных заседателей, избираемых губернскими или городскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Процедура составления и утверждения списков народных заседателей была достаточно своеобразной. Сперва комиссия разверстывала количество заседателей по промышленным предприятиям, волостям и воинским частям, расположенным на соответствующей территории. Разверстка производилась приблизительно из расчета: 50 % народных заседателей – из народа, 35 % – из селений и 15 % – из воинских частей. Затем примерные списки народных заседателей вывешивались для всеобщего ознакомления, после чего в течение одной недели принимались отводы отдельных кандидатур с указанием мотивов отво-

да. К подсудности таких судов относилось рассмотрение исков об алиментах на содержание ребенка и дел о нарушении общественного порядка и правил здравоохранения, о побоях без телесных повреждений, клевете и оскорблении, хулиганстве.

В 20-е годы XX века при местных сельских советах образовывались так называемые сельские (местечковые) суды, в состав которых входили председатель суда, его заместитель и 12 членов, избираемых на общих собраниях из числа граждан, проживающих на территории сельского совета. Заседания суда рекомендовалось проводить по возможности при большем количестве общественности.

В соответствии с п. 42 и 45 Положения о судеустройстве от 25 апреля 1931 г. прокуроры и следователи были наделены правом привлекать к выполнению отдельных следственных действий по делам, имеющим общественное значение, к рассмотрению уголовных дел и защите интересов трудящихся по гражданским делам представителей общественных и профессиональных организаций. Во исполнение Положения на предприятиях, в учреждениях, организациях, учебных заведениях и в коллективах не менее 50 человек создавались производственно-товарищеские и товарищеские суды, которые рассматривали дела об административных (клевета, оскорбление) и иных малозначительных правонарушениях (нарушения трудовой дисциплины), если органы милиции, прокуратуры или суда сочтут необходимым передать такое дело на рассмотрение в товарищеский суд.

На законодательном уровне судам предписывалось проводить активную праворазъяснительную работу среди населения, в результате чего деятельность судьи и сам процесс осуществления правосудия приобретал ярко выраженный воспитательный характер. Это привело к распространению практики проведения выездных судебных заседаний, а также к появлению института общественных обвинителей, общественных защитников и общественных воспитателей. Более того, сам характер деятельности судей и народных заседателей, а также порядок избрания их на должность способствовал приданию им публичного статуса. Народные судьи и народные заседатели избирались на должность гражданами соответствующего района, города на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Судьи и народные заседатели могли быть досрочно лишены своих полномочий по отзыву избирателей, если они не оправдывали оказанного им доверия или совершали действия, не достойные их высокого звания. Причем согласно законодательству о выборах районных (городских) народных судов БССР гражданам БССР и общественным объединениям гарантировалось свободное и всестороннее обсуждение политических, деловых и личных качеств кандидатов в народные судьи и народные заседатели, а также право агитации за них на собраниях, в печати, по телевидению и радио. Неотъемлемой частью работы судей и народных заседа-

телей были систематические выступления перед избирателями с отчетами о проделанной работе.

Таким образом, на протяжении периода времени со второй половины XIX в. по первую половину XX в. на белорусских землях существовали различные формы участия населения в деятельности суда по отправлению правосудия. Данные формы были обусловлены конкретными историческими, культурными и социальными условиями развития государства и общества. Причем существовали как отдельные институты, оказывающие вспомогательные суду функции по осуществлению правосудия (институт присяжных заседателей, общественных защитников), так и специально создаваемые, сугубо общественные формы осуществления правосудия по определенным категориям дел (товарищеские суды).